

MUNICIPIO DE AHOME
DIRECCIÓN GENERAL DE OBRAS PÚBLICAS

DICTAMEN DE EVALUACIÓN ECONÓMICA (2da. ETAPA)

CONCURSO No. CONC-FISMDF-DGOP-DC-21-14

OBRA: (066AH14PR) CONSTRUCCIÓN DE 25 RECÁMARAS ADICIONALES (15.10 M2), EN DISTINTAS COMUNIDADES SINDICATURA HIGUERA DE ZARAGOZA.

CONCEPTO	EMPRESA DISEÑO CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	MK URBANIZACIONES, S.A. DE C.V.	DAVID SANTOS FLORES	ECS EMPRESA CONSTRUCTORA SUPERVISORA, S.A. DE C.V.	JOSÉ DE JESÚS GUTIÉRREZ ARMENTA		
CATALOGO DE CONCEPTOS Y CANTIDADES	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	NO SOLVENTE		
PRECIOS UNITARIOS	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE			
ANÁLISIS DE INDIRECTO	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE			
MONTOS MENSUALES DE INVERSIÓN POR PARTIDA	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE			
MONTOS MENSUALES DE UTIL. DE MAQUINARIA Y EQUIPO	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE			
MONTOS MENSUALES PARA UTIL. DE PLANTILLA TÉCNICA	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE			
EXPLOSIÓN DE INSUMOS	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE			
REVISIÓN COSTOS DE MATERIALES	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE			
REVISIÓN DE MANO DE OBRA	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE			
REVISIÓN DE COSTOS DE MAQUINARIA Y EQUIPO	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE			
CONCLUSIÓN DEL DICTAMEN	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	NO SOLVENTE		

OBSERVACIONES:

- 1.-DISEÑO CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.: IMPORTE REVISADO SE ENCUENTRA DENTRO DEL RANGO COMPRENDIDO ENTRE EL PRESUPUESTO BASE Y EL 20 % INFERIOR A DICHO PRESUPUESTO BASE Y QUEDA UN 0.269% ARRIBA DEL PROMEDIO RESULTANTE ENTRE EL PRESUPUESTO BASE Y LAS PROPUESTAS, Y CONFORME A LA REVISIÓN EFECTUADA, LA PROPUESTA ES SOLVENTE ECONOMICAMENTE PARA LOS REQUERIMIENTOS DE LA LICITACION.
- 2.-MK URBANIZACIONES, S.A. DE C.V.: EL IMPORTE REVISADO SE ENCUENTRA DENTRO DEL RANGO COMPRENDIDO ENTRE EL PRESUPUESTO BASE Y EL 20 % INFERIOR A DICHO PRESUPUESTO BASE Y QUEDA UN 0.271% ARRIBA DEL PROMEDIO RESULTANTE ENTRE EL PRESUPUESTO BASE Y LAS PROPUESTAS, Y CONFORME A LA REVISIÓN EFECTUADA, LA PROPUESTA ES SOLVENTE ECONOMICAMENTE PARA LOS REQUERIMIENTOS DE LA LICITACION.
- 3.-DAVID SANTOS FLORES: EL IMPORTE REVISADO SE ENCUENTRA DENTRO DEL RANGO COMPRENDIDO ENTRE EL PRESUPUESTO BASE Y EL 20 % INFERIOR A DICHO PRESUPUESTO BASE Y QUEDA UN 0.40% ABAJO DEL PROMEDIO RESULTANTE ENTRE EL PRESUPUESTO BASE Y LAS PROPUESTAS, Y CONFORME A LA REVISIÓN EFECTUADA, LA PROPUESTA ES SOLVENTE ECONOMICAMENTE PARA LOS REQUERIMIENTOS DE LA LICITACION.
- 4.-ECS EMPRESA CONSTRUCTORA SUPERVISORA, S.A. DE C.V.: EL IMPORTE REVISADO SE ENCUENTRA DENTRO DEL RANGO COMPRENDIDO ENTRE EL PRESUPUESTO BASE Y EL 20 % INFERIOR A DICHO PRESUPUESTO BASE Y QUEDA UN 0.43% ABAJO DEL PROMEDIO RESULTANTE ENTRE EL PRESUPUESTO BASE Y LAS PROPUESTAS, Y CONFORME A LA REVISIÓN EFECTUADA, LA PROPUESTA ES SOLVENTE ECONOMICAMENTE PARA LOS REQUERIMIENTOS DE LA LICITACION.
- 5.-JOSÉ DE JESÚS GUTIÉRREZ ARMENTA: EL IMPORTE REVISADO SE ENCUENTRA FUERA DEL RANGO COMPRENDIDO ENTRE EL PRESUPUESTO BASE Y EL 20 % INFERIOR A DICHO PRESUPUESTO BASE POR LO QUE ÉSTA PROPUESTA SE CONSIDERA NO SOLVENTE Y ES DESECHADA POR LO QUE NO SE CONSIDERA PARA LA OBTENCIÓN DEL PROMEDIO QUE SERVIRÁ COMO REFERENCIA PARA EL FALLO (ART. No. 32 DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS DEL ESTADO DE SINALOA).

ELABORÓ

C. ING. RICARDO MALDONADO ISLAS
DIRECTOR DE CONSTRUCCIÓN

AUTORIZÓ

C. ARL. RICARDO CEBALLOS ROMERO
DIRECTOR GENERAL DE OBRA PÚBLICAS



DIRECCIÓN
GENERAL DE
OBRAS PÚBLICAS